

Mál nr 19/2016

Ár 2017, þriðjudaginn 18. apríl, var haldinn fundur í siðanefnd HRFÍ. Fyrir var tekið mál nr. 19/2016

A

gegn

B

og kveðinn upp svohljóðandi úrskurður:

I. Málsmeðferð siðanefndar.

Í erindi kæranda (A) sem barst siðanefnd 4. júlí 2016 er farið fram á úrskurð siðanefndar vegna þess að kærði (B) hafi gerst brotlegur við grundvallarreglur fyrir félagsmenn í HRFÍ með því að saka kæranda um falsanir á niðurstöðum augnskoðana hjá hundum innan deildar Z, nánar tiltekið hundum úr ræktun kæranda. Hefðu ásakanirnar komið fram í umræðum inni á síðu deildarinnar sem hafist hefðu á Facebook 6. apríl 2016. Fylgdu útprentanir af umræðunum með kærinni. Kæran var send kærða til umsagnar með bréfi dagsettu 7. júlí 2016 og honum gefinn frestur til 4. ágúst s.á. til að skila inn andmælum. Vegna mistaka voru ekki send tilheyrandi gögn með bréfinu og með bréfi dagsettu 12. september s.á. var kærða enn gefinn 4 vikna frestur til andmæla. Með bréfi dags. 14. október s.á. bárust svör frá kærða og voru þau send kæranda til umsagnar, sem kaus að tjá sig ekki frekar. Þar eð sýnt þótti að ekki kæmu fram frekari gögn í málinu þá ákvað siðanefnd að taka málið til úrskurðar byggt á fyrirliggjandi gögnum.

II. Helstu málsatvik og ágreiningsefni.

Samkvæmt innsendum gögnum tók kærði þátt í umræðum inni á síðu Z á Facebook 6. apríl. Þar voru m.a. ræddar niðurstöður augnskoðana og svokallaður rakkalisti deildarinnar. Kærandi telur að í umræðunum hafi kærði gerst brotlegur við grundvallarreglur fyrir félagsmenn í HRFÍ með því að væna kæranda um að standa að fölsunum á niðurstöðum augnskoðana ákveðinna hunda innan deildarinnar, nánar tiltekið hunda úr ræktun kæranda. Hafi kærði brotið gegn grundvallarreglum HRFÍ frá 1. júní 2014, grein 1.2, þar sem segi að ávallt skuli koma þannig fram að það skaði ekki eða vinni á móti HRFÍ og tjá sig hvorki meiðandi um félagið né félagsmenn. Kærði tjáði sig um málið með bréfi dags. 14. október, þar sem m.a. kom fram að gögn sem fylgdu kæru sýndu ekki heildarmyndina og að kæran væri byggð á misskilningi þar sem átt hefði verið við rakkalista Z en ekki vottorð dýralækna. Kærði viðurkenndi jafnframt að mögulega hefði mátt gæta betur að orðavali. Kærði andmælti því að hafa brotið reglur HRFÍ.

III. Forsendur.

Samkvæmt grundvallarreglum fyrir félagsmenn í Hundaræktarfélagi Íslands (HRFÍ) frá 14. júní 2014, grein 1.2 ber félagsmönnum að koma ávallt þannig fram að það skaði ekki eða vinni á móti HRFÍ. Tjá sig hvorki meiðandi um félagið né félagsmenn.

Á meðal gagna málsins eru útprentanir af umræðum sem hófust á síðu deildar Z, 6. apríl 2016. Þar kemur skýrt fram að kærði vænir stjórnarmenn deildarinnar, m.a. A um að hafa farið á skrifstofu HRFÍ og breytt niðurstöðum augnskoðana ákveðnum hundum í hag. Kemur fram að um hunda hafi verið að ræða úr ræktun kæranda. Kærði hefur málfrelsi og er frjálst að því að tjá sig opinberlega. Það breytir því ekki að hann verður að taka ábyrgð á ummælum sínum sem hugsanlega brjóta gegn rétti

annarra. Samkvæmt áður tilvitnuðum grundvallarreglum HRFÍ ber félagsmanni sérstaklega að gæta þess að tjá sig hvorki meiðandi um félagið né aðra félagsmenn innan HRFÍ og hefur kærði með félagsaðild sinni undirgengist nefndar reglur. Ekkert hefur komið fram í málinu sem styður áðurnefndar fullyrðingar kærða um meintar falsanir og telur siðanefnd hann hafa vegið að heiðri kæranda með ámælisverðum og meiðandi hætti. Hefur kærði með hegðun sinni gerst brotlegur við grein 1.2 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ.

Kemur þá til skoðunar, hver séu hæfileg viðurlög við brotinu. Siðanefnd telur ekki forsendur til að áminna kærða fyrir ummæli sem látin voru falla í áðurnefndum umræðum á Facebook. Niðurstaða nefndarinnar er að þrátt fyrir það teljist ummælin ámælisverð og mælist hún til þess að kærði gæti þess framvegis að brjóta ekki gegn grein 1.2 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ með framkomu sinni eða ummælum.

IV. Niðurstaða.

Kærði, B telst hafa gerst brotlegur við grein 1.2 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ með ummælum sínum 6. apríl 2016. Ummæli kærða teljast ámælisverð.

f.h. siðanefndar

Guðrún Margrét Baldursdóttir

Hilmar Sigurgíslason

Kristín Sveinbjarnardóttir