

Mál nr. 34/2010

Ár 2010, þriðjudaginn 9. nóvember, var haldinn fundur í siðanefnd HRFÍ að Síðumúla 15, Reykjavík.

Fyrir var tekið mál nr. 34/2010

X
gegn

Y
og kveðinn upp svohljóðandi úrskurður:

I. Málsmeðferð siðanefndar

Í erindi kæranda sem barst siðanefnd 14. júní 2010 er farið fram á úrskurð siðanefndar vegna þess að kærða hafi gerst brotleg við grundvallarreglur félagsins með því að para tíkina Z við hundinn ZZ án þess að tíkin hefði gilt augnvottorð og án þess að hún hefði náð tilskildum lágmarksaldri við pörun. Með kærinni barst afrit af bréfi dags. 8. júní 2010 frá kærðu þar sem hún biðst afsökunar á því að hafa ekki unnið rétt samkvæmt ræktunarreglum HRFÍ. Kæran var send kærðu til umsagnar með bréfi dagsettu 15. júní og henni gefinn 4 vikna svarfrestur til andmæla eða til 13. júlí. Kærða svaraði með bréfi dags. 12. júlí þar sem hún vísaði í áðursent afsökunarbréf og jafnframt útskýrði að hún hefði ekki athugað það að tíkin væri of ung við pörunina. Andsvar kærðu voru send kæranda til umsagnar sem svaraði ekki efnislega en bað um að haldið yrði áfram með málið. Í framhaldi af því voru málsaðilar boðaðir á sáttafund sem haldinn var 26. okt. Fulltrúi kæranda mætti á fundinn en kærða óskaði eftir því að hún fengi að halda símafund og var orðið við þeirri ósk. Báðir aðilar kynntu sín sjónarmið fyrir nefndinni. Sættir tókust ekki og þar sem siðanefnd taldi að öll gögn um málið lægju fyrir svo og þau sjónarmið sem máli skiptu komin fram, þá var ákveðið að taka málið til úrskurðar.

II. Helstu málsatvik og ágreiningsefni

Hinn 10. nóvember 2009 var tíkin Z pörud við hundinn ZZ. Við pörunina var tíkin ekki með gilt augnvottorð auk þess sem hún hafði ekki náð tilskildum lágmarksaldri. Um er að ræða hunda af hundakyninu Dachshund miniature. Kærandi telur að með pöruninni hafi kærða brotið gegn grundvallarreglum félagsins. Kærða svaraði því til að hún hefði vitandi vits brotið regluna um að para ekki tík nema gilt augnvottorð lægi fyrir. Ástæðuna kvað hún vera þá að hún var með hund frá Svíþjóð að láni og honum þurfti hún að skila fyrir ákveðinn tíma. Þar eð afrakstur hundsins héraðs var mjög rýr að hennar mati þá ákvað hún að para hann með þessari tík þó svo að hún væri ekki með gilt augnvottorð. Hvað of ungan aldur tíkarinnar varðaði þá var hún ekki meðvituð um það og baðst afsökunar á því.

III. Forsendur

Samkvæmt grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ skulu félagsmenn er nota hunda sína til ræktunar vera trúir ræktunarstefnu HRFÍ og vera vel að sér um það ræktunarmarkmið sem gildir fyrir viðkomandi hundakyn og í reglugerð um skráningu í ættbók reglum sérdeilda varðandi undaneldisdýr segir um hundakynið Dachshund miniature:

„Augnvottorð: Vottorð má ekki vera eldra en 18 mánaða við pörun.(Gildir frá 01.12.2000)“

Þá segir í grein 3.3 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn að félagsmanni í HRFÍ beri að:

„Para ekki tók fyrir tveggja ára aldur (taka mið af þeim aldri er viðkomandi sérdeild mælir með)”

Í málinu er óumdeilt að ekki lá fyrir gilt augnvottorð við þörun tíkarinnar. Samkvæmt reglum sérdeilda er ljóst að við þörun hunda af hundakyninu Dachshund miniature skal skila inn augnvottorði og telst það til þeirra vottorða sem áskilin eru um heilsufarsskoðun hundakynsins. Hefur kærða því gerst brotleg við grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn.

Þá liggur einnig ljóst fyrir að ekki hefur komið fram nein umsókn um undanþágu frá grundvallarreglum félagsins um breytingar á lágmarksaldri tíka við þörun. Gildir því tveggja ára lágmarksaldur tíkar um framangreinda þörun. Hefur kærða því gerst brotleg við grein 3.3 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn.

Kemur þá til skoðunar hver eru hæfileg viðurlög við brotunum. Kærða játaði brot sín skýlaust. Hún ákvað að para tíkina vitandi það að hún hefði ekki gilt augnvottorð, því ella hefði hún ekki getað nýtt sér þann hund sem hún vildi. Kærða sendi inn afsökunarbeiðni til siðanefndar áður en kæran kom fram og hún lét augnskoða tíkina strax og aðstæður leyfðu. Siðanefnd telur það þó ekki breyta brotinu að tíkin hafi staðist augnskoðun eftir. Reglan hljóðar á um að vottorð liggi fyrir við þörun þannig að tryggt sé að tíkin sé ekki með arfgengan augnsjúkdóm. Reglunni er þannig ætlað að hafa fyrirbyggjandi áhrif og brotið hefði getað haft alvarlegar afleiðingar í för með sér ef tíkin hefði ekki staðist augnskoðun. Reglur um lágmarksaldur tíka við þörun eru settar með dýraverndunarsjónarmið að leiðarljósi. Kærða paraði tíkina er hún var tæplega 18 mánaða og telur siðanefnd það vera alvarlegt. Á það ber hins vegar að líta að kærða hefur ekki áður svo vitað sé gerst brotleg við reglur félagsins. Hún gekkst skýlaust við brotum sínum og kveðst framvegis virða reglur félagsins.

IV. Niðurstaða

Kærða telst hafa gerst brotleg við grein 2.6 og grein 3.3 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ.

Kærða er áminnt.

f.h. siðanefndar

Herdís Hallmarsdóttir

Hilmar Sigurgíslason

Kristín Sveinbjarnardóttir