

Mál nr. 20/2013

Ár 2013, mánudaginn 28. apríl, var haldinn fundur í siðanefnd HRFÍ að Síðumúla 15, Reykjavík.

Fyrir var tekið mál nr. 20/2013

HRFÍ

gegn

A

og kveðinn upp svohljóðandi úrskurður.

#### I. Málsmeðferð siðanefndar.

Í erindi kæranda (HRFÍ) sem barst siðanefnd 15. október 2013 er farið fram á úrskurð siðanefndar vegna þess að kærða (A) hafi gerst brotleg við grundvallarreglur fyrir félagsmenn HRFÍ með því að para rakkann Z við tíkina X án þess að rakkinn hefði gilt augnvottorð, hjartavottorð eða DNA niðurstöðu fyrir Episode Falling né DNA niðurstöður fyrir Curly Coat. Kæran var send kærðu til umsagnar með bréfi dagsettu 27. febrúar 2014. Þá þegar hafði siðanefnd borist andsvar frá kærðu. Afrit af bréfi kærðu var sent kæranda til umsagnar sem svaraði ekki efnislega en óskaði eftir því að haldið yrði áfram með málið. Með bréfi siðanefndar dagsettu 27. febrúar var kærða jafnframt boðuð á sáttafund með aðilum málsins, sem halda skyldi 18. mars 2014. Kærða mætti á boðaðan sáttafund og einnig fulltrúi kæranda ásamt með tveimur siðanefndarmönnum. Kærðu var gerð grein fyrir meintu broti og hver viðurlög gætu orðið. Ekki náðust sættir í málinu og þar eð siðanefnd mat það svo að fullreynt væri um að sættir næðust þá ákvað hún að taka málið til úrskurðar.

#### II. Helstu málsatvik og ágreiningsefni.

Samkvæmt innsendu pörunarvottorði dagsettu 8. apríl 2013 var rakkinn Z paraður við tíkina X án þess að rakkinn hefði gilt augnvottorð, hjartavottorð eða DNA niðurstöður fyrir Episode Falling né DNA niðurstöður fyrir Curly Coat. Hundarnir eru af hundakyninu Cavalier King Charles Spaniel og er rakkinn í eigu kærðu. Kærandi telur að með pöruninni hafi kærða brotið gegn grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ. Kærða svaraði því til að ekki væri um brot að ræða heldur mistök af sinni hálfu. Þegar umrædd pörun átti sér stað þá var verið að para tíkina við allt annan og eldri rakka sem var með öll vottorð í lagi, og að sögn kærðu þá tókst sú pörun. En ungi rakkinn Z náði að parast við tíkina einnig. En þar eð hann var aðeins 9 mánaða gamall var talið að hann væri ekki orðinn frjór enda hafði hann ekki sýnt neina tilburði í þá veru fyrr. Annað kom í ljós því þegar hvolpar gotsins stálpuðust komu fram einkenni sem líktust mjög unga rakkanum. Ákveðið var að DNA prófa alla hvolpana og báða rakkana og í ljós kom að ungi rakkinn átti þá alla. Í framhaldi af því var farið með unga rakkann í augnskoðun og eftir niðurstöður úr DNA var hann einnig hjartaskoðaður.

#### III. Forsendur.

Samkvæmt grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn HRFÍ skulu félagsmenn er nota hunda sína til ræktunar vera trúir ræktunarstefnu HRFÍ og vera vel að sér um það ræktunarmarkmið sem gildir fyrir viðkomandi hundakyn og í reglugerð um skráningu í ættbók, reglur sérdeilda segir um hundakynið Cavalier King Charles Spaniel:

„Augnvottorð: Vottorð má ekki vera eldra en 25 mánaða við pörun. (Gildir frá 01.07.2009). Ekki skal rækta undan hundum, sem greinast með eftirtalda sjúkdóma: PRA, Starblindu (Juvenile cataract), meðfædda starblindu (Microphthalmia cataract), Retinal Dysplasia geographic/detached eða Multifocal Retinal Dysplasia. Greinist hundur með einhvern af ofangreindum augnsjúkdómum fást hvolpar undan honum ekki ættbókarfærðir. (Gildir frá 01.08.2006).

Greinist hundur með arfgenga vaxandi sjónurýrnun (PRA) fást hvolpar undan honum ekki ættbókarfærðir. Hundurinn foreldrar og afkvæmi hans eru sett í ræktunarbann. (Gildir frá 01.09.2012).

Hjartavottorð: Vottorð undaneldishunda má ekki vera eldra en 6 mánaða við pörun og skulu þeir vera á murrs þar til 6 ára aldri er náð (gildir fyrir paranir frá og með 1. júlí 2009). Vottorð eftir að 5 ára aldri undaneldishunda er náð gildir í eitt ár. Vottorð eftir 7 ára aldur undaneldishunda gildir ævilangt. (Gildir frá 01.01.2008). Hjartavottorð þarf að fylgja ættbókarskráningu og niðurstaða kunn fyrir pörun.

Niðurstaða DNA prófa vegna Episodic Falling og Curly Coat skal vera ljós fyrir pörun. Arfbera má para með fríum einstaklingi. Hundar sem hafa (affected) EF eða CC fara í ræktunarbann. Ef báðir foreldrar undaneldishunda eru fríir þarf ekki að DNA prófa afkvæmi þeirra. Sýnataka þarf að fara fram hjá dýralækni eða stjórn deildarinnar sem einnig sjá um að póstsenda sýnin. (Gildir frá 01.11.2011)

Í málinu liggur óumdeilanlega fyrir að við pörunina sem átti sér stað 14. nóvember 2012 hafði rakkinn ekki gilt augnvottorð, hjartavottorð eða DNA niðurstöðu fyrir Episodic Falling né DNA niðurstöðu fyrir Curly coat, en samkvæmt reglum sérdeilda er ljóst að við pörun hunda af kyninu Cavalier King Charles Spaniel skulu þessi vottorð liggja fyrir og mega ekki vera eldri en ofangreind regla segir til um. Þessi vottorð eru áskilin við heilsufarsskoðun hundakynsins. Hefur kærða því gerst brotleg við grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn HRFÍ

Kemur þá til skoðunar hver séu hæfileg viðurlög við brotinu. Kærða hefur borið því við að ekki sé hér um brot að ræða heldur mistök af sinni hálfu og í bréfi sínu vegna málsins þá biðst hún velvirðingar á þessum leiðu miðstökum. Siðanefnd hafnar því ekki að hér hafi orðið mistök hjá kærðu en vissulega hafa þessi mistök orðið þess valdandi að reglur voru brotnar og bent skal á að það er skylda hvers ræktanda að sjá til þess að hundar parist ekki fyrir slysi. Þá liggur það fyrir að kærða hefur tvívegis áður gerst brotleg við gundvallarreglur fyrir félagsmenn í HRFÍ. Í fyrra sinn árið 2010, þá var rakki í eigu kærðu paraður án þess að hann hefði gilt hjartavottorð og í annað sinn árið 2011 en þá var tók í eigu kærðu pöruð án þess að fyrir lægi gilt augnvottorð tíkarinnar. Kærða neitar því að bera ábyrgð á fyrra brotinu þar sem rakkinn var ekki í hennar umsjá þegar brotið var framið. Þessu hafnar siðanefnd og bendir á að kærða var skráður eigandi rakkans á þeim tíma og því sé hún ábyrg enda kom ekkert annað fram við afgreiðslu þess máls.

Það liggur því fyrir að kærða hefur ítrekað sætt áminningu siðanefndar og að þessu sinni er um að ræða kæru vegna pörunar rakka sem engar heilsufarsskoðanir hafa farið fram á. Siðanefnd lítur svo á að ábyrgur ræktandi innan HRFÍ verði að vanda betur til verka og gæta betur að sér. Reglurnar kveða á um að ræktendur skuli vera vel að sér um það ræktunarmarkmið sem gildir fyrir viðkomandi hundategund og vera trúir ræktunarstefnu

félagsins. Kærða sætir því áminningu í þriðja sinn og skal hún jafnframt sæta útilokun frá starfi HRFÍ almennt í 8 mánuði, þar með talið þátttöku í sýningum félagsins, afhendingu ættbókarskírteina og þátttöku í trúnaðarstörfum félagsins.

#### IV. Niðurstaða

Kærða A telst hafa gerst brotleg við grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ.

Kærða sætir áminningu í þriðja sinn, útilokun frá starfi í HRFÍ í 8 mánuði þar með talið þátttöku í sýningum félagsins, afhendingu ættbókarskírteina og þátttöku í trúnaðarstörfum m félagsins.

Úrskurðurinn gildir frá og með dagsetningu úrskurðarins að telja en að liðnum 8 mánuðum frá þeim tíma að telja verður kærða fullgildur félagsmaður á ný komi ekki til frekari ágreinings við HRFÍ

f.h siðanefndar

---

Guðríður Þorbjörg Valgeirsdóttir

---

Hilmar Sigurgíslason

---

Kristín Sveinbjarnardóttir