

Mál 4/2013

Ár 2013, mánudaginn 25. nóvember, var haldinn fundur í siðanefnd HRFÍ að Síðumúla 15, Reykjavík.

Fyrir var tekið mál nr.4/2012

HRFÍ

gegn

X

og kveðinn upp svohljóðandi úrskurður.

I. Málsmeðferð siðanefndar.

Í erindi kæranda (HRFÍ) sem barst siðanefnd 18. mars 2013 er farið fram á úrskurð siðanefndar vegna þess að kærða (X) hafi gerst brotleg við grundvallarreglur fyrir félagsmenn í HRFÍ með því að para rakkann Y við tíkina Z þar sem hvorugt þeirra var með gilt augnvottorð eða gildar niðurstöður mjaðmamynda við þörun auk þess sem tíkin hafði ekki náð tilskildum 2 ára aldri. Kæran var send kærðu til umsagnar með bréfi dagsettu 26. mars og henni gefinn andmælafrestur til 23. apríl 2013. Svar dags. 22. apríl barst frá kærðu, sem siðanefnd móttók á fundi sínum 2 maí. Afrit af svari kærðu var sent kæranda til umsagnar sem svaraði ekki efnislega en bað um að haldið yrði áfram með málið. Þar eð siðanefnd telur að öll gögn er máli skipta séu fram komin og sættir munu ekki takast þá hefur verið ákveðið að taka málið til úrskurðar.

II. Helstu málsatvik og ágreiningsefni.

Samkvæmt innsendu þörunarvottorði dagsettu 3. desember 2008 var rakkinn Y paraður við tíkina Z þar sem hvorugt undaneldisdýranna voru með gild augnvottorð auk þess sem tíkin hafði ekki náð tilskildum lágmarksaldri sem eru 2 ár. Hundarnir eru af tegundinni Íslenskur fjárhundur og eru báðir í eigu kærðu. Kærandi telur að með þöruninni hafi kærða brotið gegn grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ. Með kærinni fylgdi þörunarvottorð þar sem fram kemur að bæði rakkinn og tíkin hafa nú fengið gild augnvottorð og gildar niðurstöður mjaðmamynda. Í andsvari kærðu kom fram að um slysapörun hefði verið að ræða og alls ekki hafi verið ætlunin að para þessa hunda saman. Kærða var þess vel meðvituð að mikilvægt væri að gæta vel að hundunum en augnabliks andvaraleysi gegn rakknum sem nýlega var búið að taka inn á heimilið eftir að hafa fundist á flækingi og fyrri eigandi vildi ekkert með hafa auk þess sem kærða vissi ekki að rakkinn kynni að opna hurðir þá fór sem fór. Dýralæknir sem rætt var við réði þeim frá því að aðhafast nokkuð, það gæti reynst tíkinni slæmt að láta sprauta hana. Kærða ákvað að fara að ráðum dýralæknis en gerði sér jafnframt grein fyrir því að tíkin væri of ung við þörunina og ekkert væri vitað um heilbrigði hundanna.

III. Forsendur.

Samkvæmt grein 2.6 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn HRFÍ skulu félagsmenn er nota hunda sína til ræktunar vera trúir ræktunarstefnu HRFÍ og vera vel að sér um það ræktunarmarkmið sem gildir fyrir viðkomandi hundakyn og í reglugerð um skráningu í ættbók HRFÍ, reglur sérdeilda segir um hundakynið Íslenskur fjárhundur:

„Mjaðmamyndir: Undaneldisdýr skulu mynduð og niðurstaða kunn fyrir pörun. (Gildir frá 01.07.1999). Augnvottorð: Vottorð má ekki vera eldra en 12 mánaða við pörun til þriggja ára aldurs undaneldishunda. Eftir þriggja ára aldur má augnvottorð ekki vera eldra en 26 mánaða við pörun. (gildir frá 01.06.2007). Greinist hundur með staðfesta arfgenga starblindu (katarakt) mun hann verða skráður í ræktunarbann (sbr. beiðni frá DÍF 30.09.2004). Greinist hundur með arfgenga vaxandi sjónurýrnun (PRA) fást hvolpar undan honum ekki ættbókarfærðir. Hundurinn, foreldrar og afkvæmi hans eru sett í ræktunarbann. (Gildir frá 01.09.2012).

Kemur þá til skoðunar hver séu hæfileg viðurlög við brotinu. Kærða hefur upplýst um ótrúlegar aðstæður sem urðu þess valdandi að pörunin varð. Siðanefnd tekur undir það með kærðu að hún hafi sannarlega reynt að gæta þess að tíkin myndi ekki parast. En það er og verður ávallt eigandi hundanna sem eru ábyrgir fyrir því að þeir skaði hvorki sjálfa sig né aðra og að þeir parist ekki fyrir slysi enda gerir kærða sér fulla grein fyrir ábyrgð sinni í þessu máli. Hún hefur einnig ávallt reynt sem ræktandi að hafa heill og heilsu hundsins í fyrirrúmi og hefur lofað að svo verði í einnig framvegis. Ítreka skal þó mikilvægi þess reglur fyrir félagsmenn í HRFÍ séu haldnar, þær eru settar með með heilsu og velferð hundsins að leiðarljósi. Óumdeilt er að með þessari pörun voru bæði reglur varðandi heilsufar og aldur brotnar, þá var rakkinn settur í ræktunarbann tímabundið þar eð hann stóðst ekki augnskoðun svo augljóst má vera hversu mikilvægt það er að öll heilsufarsvottorð liggi fyrir við pörun svo tryggt sé að hundurinn beri ekki með sér arfgenga sjúkdóma. Við mat á viðurlögum skal þó litið til þess að kærða hefur ekki áður svo vitað sé gerst brotleg við reglur félagsins og þykir hæfileg refsing vera áminning.

IV Niðurstaða

Kærða X telst hafa gerst brotleg við grein 2.6 og grein 3.3 í grundvallarreglum fyrir félagsmenn í HRFÍ.

Kærða er áminnt.

f.h siðanefndar

Guðríður Valgeirsdóttir

Hilmar Sigurgíslason

Kristín Sveinbjarnardóttir